



СТАРТОВЫЕ ПОЗИЦИИ УКРАИНЫ: ДИНАМИКА ТЕМПОВ РОСТА И ПОДУШЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВВП

Данное исследование преследует несколько целей: (1) отследить динамику развития Украины по ключевым показателям ВВП, начиная с периода независимости, (2) определить текущие позиции Украины по уровню подушевого ВВП по отношению к странам в регионе; (3) смоделировать перспективы экономического прыжка Украины при различных параметрах догоняющего роста. Данная работа является отправной точкой в большом проекте, который проводит АЦ НОСЭП, по оценке потенциала экономического прыжка для Украины и необходимых условий для его реализации.

1. За последние три десятилетия разрыв в экономическом развитии между Украиной и богатыми странами увеличился. Главным фактором стали рекордно низкие темпы экономического роста.

Среднегодовые темпы роста ВВП и подушевого ВВП за последние 30 лет – одни из худших в мире.

Из стран, по которым есть непрерывная статистика за 1991-2017 гг.¹:

- Украина, Молдова, Сербия² – единственные страны, которые показали отрицательные средние ежегодные темпы экономического роста за этот период, как по ВВП, так и подушевому ВВП.
- При этом Украина показывает худшие по выборке среднегодовые темпы роста ВВП за этот период – «минус» 1,5% (см. табл.1). Расширение периода анализа до 1988-2017, т.е. за последние 30 лет, тройку анти-лидеров не меняет: Украина (- 1,37%), Сербия (-0,30%), Молдова (-0,25%) – см. приложение 1.

Табл. 1. Топ-20 стран с наихудшими и наилучшими среднегодовыми темпами роста ВВП, % (1991-2017)*

	Худшие		Лучшие	
1	<i>Украина</i>	-1,50	<i>Экваториальная Гвинея*</i>	22,23
2	Молдова	-0,44	Ирак	10,56
3	Сербия	-0,10	Китай	9,72
4	<i>Йемен</i>	0,31	<i>Катар</i>	8,81
5	Зимбабве	0,40	Мьянма	8,31
6	Италия	0,68	Мозамбик	7,46
7	Хорватия	0,70	Камбоджа	7,43
8	Ямайка	0,77	Эфиопия	7,08
9	<i>Сирия</i>	0,79	Вьетнам	6,91
10	Грузия	0,82	Лаос	6,85
11	<i>РФ</i>	0,86	Индия	6,64
12	Греция	0,92	Макао	6,35
13	Болгария	0,94	Уганда	6,30
14	Гаити	0,95	<i>Туркменистан</i>	6,23
15	<i>Венесуэла</i>	1,00	Панама	6,06
16	Япония	1,05	<i>Кувейт</i>	6,05
17	ДР Конго	1,12	Сингапур	5,86
18	Багамы	1,23	<i>Ангола</i>	5,81
19	<i>Бруней</i>	1,26	Малайзия	5,74
20	Латвия	1,31	Ирландия	5,73

* Курсивом выделены страны, доля углеводородов в структуре экспорта которых занимает в среднем не менее 50% за последние 25-30 лет.

Источник: WEO (IMF), WDI (WB), The Conference Board Total Economy Database, собственные расчеты

¹ За основу взяты последние актуальные ряды данных World Economic Outlook (IMF, апрель 2018 г.), дополненные по недостающим годам данными из WDI (World Bank) и TED (Conference Board Total Economy Database, ноябрь 2017). Данные за 2017 г. – оценка IMF (WEO). Для Украины в частности использовались данные: 1993-2017 (WEO), 1988-1992 (WDI).

Не учитывались: (1) страны, по которым нет непрерывной статистики/оценок за последние 30 лет хотя бы в одной из упомянутых баз данных, в т.ч. Афганистан, Сомали, Южный Судан, Сев. Корея; (2) небольшие по размеру экономики с объемом ВВП менее 5 млрд. дол. в текущих долларах; (3) зависимые территории/территории со особым статусом. Всего стран в выборке – 148.

² Вкл. Черногорию (1988-1995)



- Как видно из табл. 1, среди 20-ки аутсайдеров по среднегодовым темпам роста ВВП за указанный период находятся в основном страны (характеристики могут пересекаться): (1) пост-советские государства, прошедшие через трансформационный кризис в 90-е; (2) имевшие/ имеющие военные конфликты на своей территории, длительные периоды общественных волнений, диктатуры; (3) с негативным приростом населения; (4) богатые индустриализованные страны, рост которых затормозился на фоне азиатского и мирового финансового кризисов.
- Среди 20-ки лидеров по среднегодовым темпам роста ВВП: (1) моно-экспортеры углеводородов (6 из 20); (2) быстрорастущие страны Южной и Юго-восточной Азии, Китая, государства Восточной Африки (преимущественно с низкими либо средними подушевыми доходами)

В условиях значительной волатильности (экстремальных пиков падения и подъема ВВП, особенно на фоне военных конфликтов и энергетических кризисов) страны с худшими показателями среднегодовых темпов роста экономики не всегда соответствуют странам с наибольшим проседанием ВВП за анализируемый период, однако в целом тенденция сохраняется. **Отрицательные/ слабые среднегодовые темпы роста трансформируются в падение/ низкий прирост ВВП за период** (см. табл. 2.):

- За 1991 -2017 гг. реальный ВВП в Украине сократился на 40% и на конец 2017 г. составлял 60% от уровня 1990 г. Если использовать данные Госстата (вместо WEO и WDI) по реальному ВВП в гривне, то результат будет лучше, правда на уровне стат. погрешности, – 61% от показателя 1990 г. (см. график 1). Худший результат за Украину по выборке стран показала только охваченная гражданской войной Ливия. Помимо Ливии и Украины, по сравнению с 1990 г. реальный ВВП снизился за последние 27 лет также в Молдове, Сербии и Грузии.

Табл. 2. Топ-20 стран с наихудшим и наилучшим приростом ВВП, 1990=1 (1991-2017)*

Худшие		Лучшие	
1	<i>Ливия</i>	0,47	<i>Экваториальная Гвинея*</i> 95,88
2	Украина	0,60	Китай 12,17
3	Молдова	0,75	<i>Катар</i> 9,11
4	Сербия	0,84	Мьянма 8,51
5	<i>Йемен</i>	0,88	Мозамбик 6,90
6	Грузия	0,94	Камбоджа 6,88
7	Зимбабве	1,02	<i>Ирак</i> 6,85
8	<i>Сирия</i>	1,11	Вьетнам 6,07
9	Хорватия	1,14	Эфиопия 6,05
10	<i>РФ</i>	1,19	Лаос 5,98
11	Италия	1,20	Индия 5,64
12	<i>Венесуэла</i>	1,21	Уганда 5,18
13	Ямайка	1,23	Панама 4,85
14	Болгария	1,23	Макао 4,71
15	Латвия	1,24	Сингапур 4,57
16	Греция	1,25	Бангладеш 4,44
17	Гаити	1,26	Малайзия 4,44
18	Япония	1,32	<i>Туркменистан</i> 4,42
19	Багамы	1,38	Буркина-Фасо 4,37
20	<i>Бруней</i>	1,39	Ирландия 4,35

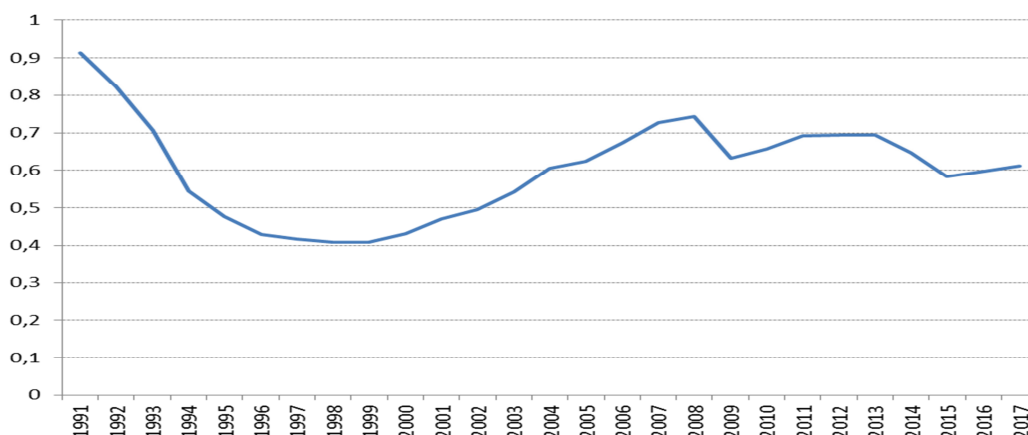
* Курсивом выделены страны, доля углеводородов в структуре экспорта которых занимает в среднем не менее 50% за последние 25-30 лет.

Источник: WEO (IMF), WDI (WB), The Conference Board Total Economy Database, собственные расчеты

- За это же время, реальный ВВП в Китае вырос в 12,2 раза, в других быстрорастущих странах Южной, Юго-Восточной Азии и Восточной Африки в 4,3-8,5 раз. Среди европейских стран, за анализируемый период близкие к этим темпам результаты показала только Ирландия, ВВП которой вырос в 4,35 раза. Недостигаемый рекорд принадлежит Экваториальной Гвинее,

богатейшему государству на африканском континенте, в котором в середине 80-х прошлого столетия нашли значительные запасы нефти: с 1990 г. реальный ВВП в этой стране вырос 96 раз.

График 1. ВВП Украины, % к 1990 г.



Источник: Госслужба статистики Украины

- С учетом сокращения населения за этот период (а Украина вдобавок ко всему еще входит в топ-10 стран по темпам убыли населения в 1991-2017 гг., потеряв за это время 18% населения) динамика темпов роста подушевого ВВП представляется несколько лучше, но ненамного: 5-е место с конца со среднегодовыми темпами роста «минус» 0,65% (см. табл. 3)³.

Табл.3. Топ-20 стран с наихудшими и наилучшими среднегодовыми темпами роста подушевого ВВП, % (1991-2017)*

Худшие		Лучшие	
1	Конго, Дем. Респ.	-1,74	Экваториальная Гвинея* 16,04
2	ОАЭ	-1,71	Китай 8,92
3	Йемен	-1,19	Мьянма 7,87
4	Зимбабве	-0,88	Вьетнам 5,45
5	Украина	-0,65	Камбоджа 5,11
6	Бруней	-0,61	Лаос 5,01
7	Багамы	-0,53	Индия 4,93
8	Сирия	-0,52	Шри-Ланка 4,59
9	Венесуэла	-0,51	Ирландия 4,36
10	Габон	-0,51	Мозамбик 4,35
11	Мадагаскар	-0,46	Юж. Корея 4,30
12	Молдова	-0,29	Панама 3,98
13	Таджикистан	-0,28	Макао 3,90
14	Киргизская Респ.	0,09	Кувейт 3,90
15	Конго Респ.	0,18	Доминиканская Респ 3,89
16	Нигер	0,23	Армения 3,85
17	Сербия	0,29	Маврикий 3,83
18	Италия	0,44	Албания 3,81
19	Ямайка	0,49	Бангладеш 3,80
20	Камерун	0,50	Ирак 3,80

* Курсивом выделены страны, доля углеводородов в структуре экспорта которых занимает в среднем не менее 50% за последние 25-30 лет.

Источник: WDI (WB), The Conference Board Total Economy Database, собственные расчеты

2. По абсолютным показателям подушевого ВВП, Украина входит в группу стран с доходами ниже среднего.

³ Выборка стран в табл. совпадает с выборкой в табл. 2.1., за исключением отдельных стран, по которым нет непрерывных рядов данных за указанный период, в т.ч. Ливия и Гаити.

Подушевой доход в Украине выше, чем в среднем по странам Южной Азии и Африканским странам к югу от Сахары. Однако если сравнивать со средневропейским уровнем, и даже с бывшими союзными республиками, позиции Украины выглядят удручающе (см. табл.4):

- По данным ВБ (WDI), в 2016 г. подушевой ВВП в текущих ценах составил 2185 дол. США (здесь и далее - дол.):
 - По классификации ВБ, это 138 место из 191 страны, по которым есть данные за 2016 г. Соседи Украины в данном рейтинге – Нигерия (2176 дол.) и Лаос (2339 дол.).

Табл. 4. Подушевой ВВП в текущих ценах, дол (2016-2017)

	WB (2016), дол.	Украина, % от других стран (2016)	IMF (2017), дол.	Украина, % от других стран (2017)
Страны с низкими доходами	616,2	354,7	н.д	-
Молдова	1900,2	115,0	2279,6	113,3
Страны с доходами ниже среднего	2077,5	105,2	н.д	-
Украина	2185,7	100,0	2582,8	100,0
Грузия	3865,8	56,5	4098,6	63,0
Страны со средними доходами	4807,5	45,5	н.д	-
Беларусь	4989,4	43,8	5760,1	44,8
Казахстан	7714,7	28,3	8840,9	29,2
Страны с доходами выше среднего	7993,7	27,3	н.д	-
Китай	8123,2	26,9	8643,1	29,9
РФ	8748,4	25,0	10608,2	24,3
Румыния	9522,8	23,0	10757,0	24,0
Турция	10862,6	20,1	10512,0	24,6
Польша	12414,1	17,6	13822,6	18,7
Венгрия	12820,1	17,0	15531,2	16,6
Литва	14912,7	14,7	16730,2	15,4
ЕС	32249,9	6,8	н.д	-
ОЭСР	36881,1	5,9	н.д	-
Страны с высокими доходами	40825,9	5,4	н.д	-

н.д. – нет данных

Источник: WDI (WB), WEO (IMF, апрель 2018) собственные расчеты

- Такой показатель – это 45,5% от уровня стран со средними доходами, 43,8% - Республики Беларусь, 26,9% - Китая, 20,1% - Турции, 17,6% - Польши, и всего 6,8% - ЕС
- Из пост-советских стран худшие результаты демонстрируют только Узбекистан, Киргизская Респ., Таджикистан и Молдова.
- Не лишним будет также напомнить, что по методологии ВЭФ, используемой для расчета индекса глобальной конкурентоспособности, порог до 2 тыс. дол. принят для обозначения наименее развитых стран, экономика которых развивается за счет неквалифицированной рабочей силы и добывания природных ресурсов.
- В 2017 г. – на фоне относительной курсовой стабильности и высоких темпов роста номинального ВВП – показатель долларowego подушевого ВВП в текущих ценах улучшился сразу на 18%. Однако разрыв со странами в регионе практически не изменился. По оценкам МВФ (WEO, апрель 2018 г.), в 2017 г. ВВП на душу в Украине составил 2583 дол/чел, что составляет 44,8% от уровня РФ, 24,6% - Турции, 24% - Румынии, 18,7% - Польши, 16,6% - Венгрии, 15,4% - Литвы.
- Для сравнения реального уровня жизни между странами более корректно использовать показатель подушевого ВВП, рассчитанный по паритету покупательной способности (ППС) в международных долларах (межд. дол.).⁴ Соответствующие показатели Украины выглядят лучше, хотя разрыв со странами ЕС и бывшими постсоветскими республиками все равно остается разительным (см. табл. 5):

⁴ Позволяет учесть различие в уровнях цен на товары и услуги между странами. Один международный доллар имеет такую же покупательную способность, как и один американский доллар в США.



- По данным Всемирного банка, в 2016 г. украинский подушевой ВВП в международных долларах в текущих ценах, рассчитанный по ППС, составил 8270 межд. дол.;
- По выборке WDI, это 114 место из 183 стран, по которым есть данные за 2016 г. Уровню Украины соответствуют Гватемала (7945 дол.) и Свазиленд (8330 дол.)
- В сравнении с другими странами, это 72,3% от показателя государств со средними доходами, 53,3% - Китая, 45,8% - Республики Беларусь, 32,8% - Турции, 31% - Венгрии, 30,2% - Польши, 27,7% - Литвы, и 20,9% - ЕС (см. табл. ниже).
- Из постсоветских стран худшие результаты у Киргизстана, Таджикистана, Молдовы и Узбекистана.

Табл. 5. Подушевой ВВП по ППС в межд. дол. в текущих ценах, (2016-2017)

	WB (2016), межд. дол.	Украина, % от других стран (WB,2016)	IMF (2017), межд. дол.	Украина, % от других стран (IMF, 2017)	Для справки: Украина, % от других стран (WB, 1990)
Страны с низкими доходами	1701,4	486,1	н.д	-	912,5
Молдова	5332,3	155,1	5660,7	153,9	н.д
Страны с доходами ниже среднего	6801,3	121,6	н.д	-	376,3
Украина	8269,6	100,0	8713,0	100,0	100,0
Грузия	10004,5	82,7	10747,1	81,1	130,7
Страны со средними доходами	11442,8	72,3	н.д	-	259,6
Китай	15529,1	53,3	16660,3	52,3	685,5
Страны с доходами выше среднего	16884,4	49,0	н.д	-	200,5
Беларусь	18066,3	45,8	18930,8	46,0	125,3
СНГ	н.д	н.д	19761,4	44,1	н.д
Румыния	23027,3	35,9	24508,4	35,6	128,5
РФ	24788,7	33,4	27737,0	31,4	84,4
Турция	25247,2	32,8	26892,9	32,4	110,0
Казахстан	25285,9	32,7	26252,1	33,2	80,2
Венгрия	26700,8	31,0	29473,7	29,6	н.д
Польша	27383,3	30,2	29521,3	29,5	109,5
Литва	29862,3	27,7	32298,9	27,0	н.д
ЕС	39610,9	20,9	41174,8	21,2	45,1
ОЭСР	41885,9	19,7	н.д	-	40,6
Страны с высокими доходами	46865,0	17,6	н.д	-	37,0

Н. д. – нет данных

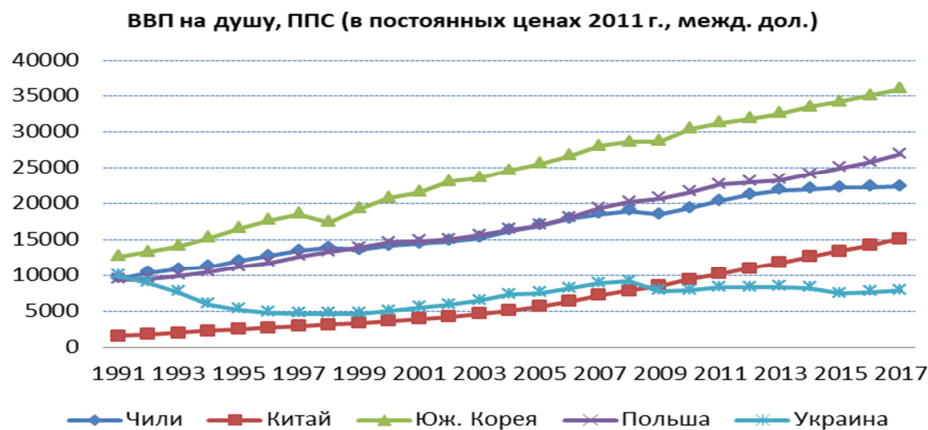
Источник: WDI (WB), WEO (IMF), собственные расчеты

- Использование предварительных оценок МВФ за 2017 г. разрыв в уровне подушевых доходов между Украиной и другими странами, зафиксированный годом ранее, особо не меняет. В 2017 г. ВВП на душу по ППС в межд. дол. в Украине составлял 44,1% от среднего уровня по странам СНГ, 36,2% - среднего уровня по развивающимся и формирующимся странам Европы.⁵
- В то же время, аналогичное сравнение в ретроспективе – в отсылке к 1990 г. – демонстрирует, насколько отстала Украина за последние 27 лет. В 1990 г. ВВП на душу по ППС в Украине был в 6,9 раза выше, чем в Китае; в 2 раза выше, чем по группе стран с доходами выше среднего; на 28,5% - выше, чем в Румынии, на 9,5% - выше, чем в Польше. Украина показывала 3-й результат по постсоветским странам (с небольшим отставанием после Казахстана, РФ, кроме Прибалтики), а разрыв с ЕС составлял 2,2 раза, а не 4,7 раз как в 2017 г.

⁵ Вкл. Болгарию, Венгрию, Польшу, Румынию, Турцию, Сербию, Хорватию, Боснию и Герцеговину, Македонию, Черногорию, Косово.



- Использование показателя ВВП на душу по ППС в международных долларах в постоянных ценах зафиксированного года (напр. 2011 г.) позволяет сопоставить в динамике реальный уровень подушевых доходов (т.е. не только с учетом ППС, но и инфляции) как в разрезе одной страны, так и между странами. В 2017 г. соответствующий показатель для Украины составлял 79,5% от ее подушевого ВВП в 1991 г. В 1991 г. украинский подушевой ВВП по ППС в международных долларах и ценах 2011 г. был на 577 дол (или на 6,1%) выше, чем в Польше, и всего на 2726 дол. (или на 27,2%) ниже, чем в Южной Корее. Тогда как 26 лет спустя разрыв между Украиной и упомянутыми странами составлял уже 18 954 и 27 983 межд. дол. соответственно (см. график ниже).



Источник: WEO (IMF)

3. С учетом низкой базы сравнения Украине понадобятся ежегодные темпы роста не менее 7%, чтобы достигнуть ½ уровня подушевых доходов в ЕС и ¾ в Польше к 2050 г.

Во-первых, с отрицательными среднегодовыми темпами роста ни о каком сокращении разрыва в уровне жизни (ВВП на душу) между Украиной и ЕС говорить не приходится - он будет только **увеличиваться**, поскольку за последние 27 лет ЕС демонстрировал среднегодовые темпы роста ВВП и подушевого ВВП на уровне 1,8% и 1,47%, а Польша – по 3,69% соответственно (против «минус» 1,5% и 0,65% в Украине).

Во - вторых, **чтобы закрывать разрыв в уровне доходов, Украина должна расти быстрее, чем страны, на которые она ориентируется.** Возникает вопрос – насколько быстрее, с какими темпами? По оценкам МВФ, темпы роста потенциального ВВП⁶ для Украины в долгосрочной перспективе составляют 4%.⁷ Сравнивая с результатами Польши за последние 3 десятилетия – это относительно высокий и на сегодня недостижимый для нас показатель, однако можно ли его брать как ориентир для экономического прыжка? Смоделируем несколько сценариев развития ситуации до 2050 г.:

- Исходя из базового сценария, средние ежегодные темпы роста ВВП для ЕС и Польши в следующие 30+ лет (до 2050 г.) несколько замедлятся и составят 1,5% и 2,7% соответственно⁸, а в Украине ускорятся до потенциальных – 4%. При этом население к середине 21 ст., по медианному прогнозу UN, сократится в ЕС на 4% (до 427,9 млн. чел)⁹, в Польше – на 15,1% (до 32,4 млн. чел), в Украине – на 17,7% (до 36,4 млн. чел)¹⁰. В рамках такого сценария к 2050 г. подушевой ВВП Украины в текущих ценах будет все еще 20% от уровня ЕС и 27,8% от уровня Польши (см. табл.6). При сохранении таких темпов и прочих равных условиях Украине понадобится одно столетие, чтобы

⁶ Устойчивые темпы роста, которые страна может удерживать, исходя из имеющихся ресурсов и полной занятости.

⁷ См. меморандум с МВФ, сентябрь 2016 г.

⁸ Помимо собственных предположений для оценки долгосрочных трендов использовались отчеты OECD, PWC, HSBC и др. <https://www.oecd.org/eco/outlook/2060%20policy%20paper%20FINAL.pdf>, <http://www.pwc.com/gx/en/issues/the-economy/assets/world-in-2050-february-2015.pdf>, <http://www.hsbc.com/~media/HSBC-com/about-hsbc/advertising/pdfs/the-world-in-2050>

⁹ В сопоставимых расчетах без Великобритании

¹⁰ В отчете ООН численность населения Украины в 2017 г. составляет 44,2 млн. чел (против 42,4 млн. чел по данным Госстата, что не учитывает население, проживающее в АПК).

сравнятся по данному показателю со среднеевропейским уровнем (подушевой ВВП в Польше к этому времени будет в полтора раза выше, чем в среднем по ЕС).

Табл. 6. Подушевой ВВП в Украине в 2050 г. (в дол. в текущих ценах), как % от уровня ЕС и Польши

	ЕС (2050) - 56091 дол/чел	Польша (2050) - 39026 дол/чел
Украина - 2050 (ежегодные темпы роста 4%) – 11246 дол/ чел	20,0	28,8
Украина - 2050 (ежегодные темпы роста 5%) – 15 422 дол/чел	27,5	39,5
Украина - 2050 (ежегодные темпы роста 6%) - 21 086 дол/чел	37,6	54,0
Украина - 2050 (ежегодные темпы роста 7%) - 28 745 дол/чел	51,2	73,7

Источник: WDI (WB), World Population prospects (UN), собственные расчеты

- Ежегодные темпы роста на уровне 6-7% - сверхзадача, решаемая в разные периоды разными странами (за последние 65 лет зафиксировано 57 эпизодов роста стран с ежегодными темпами 6-7% на протяжении 25-30+лет), - позволяют сократить этот разрыв намного быстрее. В частности, при ежегодных темпах роста 7% к 2050 подушевой ВВП в Украине в текущих ценах будет составлять почти половину $\frac{1}{2}$ от уровня ЕС и $\frac{3}{4}$ от уровня Польши.
- Конечно, это достаточно приблизительные расчеты. Они, во-первых, не принимают во внимание расчеты по ППС. Учет ППС будет давать лучшее соотношение для Украины (в частности, исходя из базового сценария ВВП на душу по ППС в Украине к 2050 г. достигнет чуть менее половины от уровня Польши и ЕС¹¹), однако по мере роста подушевых доходов дифференциал ППС также будет подтягиваться к уровню более развитых стран. Во-вторых, базовый сценарий предполагают линейное развитие событий, тогда как масштабы инноваций в мире могут значительно изменить наше сегодняшнее представление об источниках и динамике экономического роста, не говоря уже о форс-мажорных факторах (глобальные экономические кризисы, войны, катастрофы и т.д.). Есть и другие не менее важные факторы, напр. выплаты кредиторам по VRI¹² в 2021-2040, привязанные к темпам экономического роста, которые опускались для упрощения расчетов. Тем не менее, подобное моделирование дает более - менее четкое представление о длине дистанции в уровне подушевых доходов, которую Украина должна преодолеть, чтобы осуществить свой прыжок из условно «третьего» мира в «первый».

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- За время прошедшее с обретения независимости (1991-2017 гг.) Украина показала отрицательные среднегодовые темпы роста ВВП (-1,5%) и подушевого ВВП (-0,65%). Это одни из худших результатов в мире по выборке из 148 стран, по которым есть непрерывная статистика за этот период. Почему так произошло – декомпозиция и анализ факторов экономического роста – предмет для анализа в следующих главах нашего исследования.
- Как результат, за 1991 -2017 гг. реальный ВВП в Украине сократился на 40% и на конец 2017 г. составлял 60% от уровня 1990 г.
- По методологии Всемирного банка Украина классифицируется как страна с доходами ниже среднего. Подушевой доход в текущих ценах (2583 дол/ чел в 2017 г., МВФ) выше, чем в среднем по странам Южной Азии и Африканским странам к югу от Сахары. Однако если сравнивать со среднеевропейским уровнем, и даже с бывшими союзными республиками, Украина заметно отстает: от Грузии в 1,59 раза, Беларуси – 2,23, Казахстана – 3,42, Турции – 4,07, Польши – 5,35, Литвы – 6,48 раза.
- Сравнение по ППС дает лучшую картину, однако разрыв все равно остается значительным. Более того использование ППС и зафиксированных цен одного года позволяет понять, насколько - из-за низких (отрицательных) темпов роста – увеличился реальный разрыв между Украиной и странами, стартовавшими в 1991 г. примерно с одинакового уровня подушевых доходов. Если в 1991 г. украинский подушевой ВВП по ППС в международных долларах и ценах

¹¹ По базовому сценарию, подушевые доходы по ППС в Польше и ЕС к 2050 г. сравняются, достигнув порядка 67 тыс. дол./ душу, в Украине будут приближаться к 32 тыс. дол./душу.

¹² VRI (value recovered instruments) – деривативы, одобренные в ходе реструктуризации госдолга в 2015 г. как инструмент компенсации кредиторам списания 20% реструктуризируемого госдолга.



2011 г. составлял 109% от уровня Польши и 79% от уровня Южной Кореи, то 26 лет спустя – 29% и 22% соответственно.

- С отрицательными среднегодовыми темпами роста разрыв в уровне жизни (ВВП на душу) между Украиной и ЕС будет только увеличиваться. Украина может сократить этот разрыв, только существенно нарастив темпы экономического роста.
- Выход на потенциальные ежегодные темпы роста в 4% не позволяет решить эту задачу даже ценой одного поколения: при такой динамике к 2050 г. подушевой ВВП Украины, рассчитанный в долларах в текущих ценах, будет в лучшем случае порядка 30%, а по ППС – около 50% от уровня Польши, среднегодовые темпы роста в которой даже если и замедлятся до 2,7%, то все равно останутся внушительными по европейским меркам.
- Рост с темпами 6-7% на протяжении 3-х ближайших десятилетий – единственная возможность этот разрыв если не закрыть полностью, то основательно сократить в горизонте до 2050 г. Такой прыжок – сверхзадача на грани невозможного с учетом нынешних стартовых позиций Украины. Тем не менее, истории успеха целой когорты стран, стартовавших зачастую из не менее худших условий (о чем мы детально рассказывали в предыдущем исследовании)¹³, доказывают, что при наличии ответственного политического лидерства, продуманного курса горизонтальных и вертикальных реформ, его общественной поддержке и преемственности в реализации – такой ускоренный рост возможен.
- Есть ли потенциал для экономического прыжка в Украине и что необходимо для его реализации – поиск ответов на эти вопросы является основной целью данного продолжающегося исследования АЦ НОСЭП.

Владислав Комаров,
1.06.2018

¹³ Прыжок из «третьего мира в первый»: истории успеха из прошлого или путь в будущее?»
<http://www.newsep.com.ua/new/963>



Топ-20 стран с наихудшими и наилучшими среднегодовыми темпами роста ВВП, % (1988-2017)*

Страны - аутсайдеры	1988-2017	1991-2017	Страны - лидеры	1988-2017	1991-2017
Украина	-1,35	-1,50	<i>Экваториальная Гвинея</i>	20,14	22,23
Сербия	-0,34	-0,10	<i>Ирак</i>	11,33	10,56
Молдова	-0,25	-0,44	<i>Китай</i>	9,40	9,72
Грузия	0,19	0,82	<i>Катар</i>	7,77	8,81
Хорватия	0,31	0,70	<i>Мьянма</i>	7,32	8,31
Зимбабве	0,41	0,40	<i>Мозамбик</i>	7,24	7,46
Йемен	0,54	0,31	<i>Камбоджа</i>	7,16	7,43
Болгария	0,60	0,94	<i>Туркменистан</i>	7,01	6,23
<i>Рф</i>	<i>0,75</i>	<i>0,86</i>	<i>Вьетнам</i>	6,82	6,91
<i>ДР Конго</i>	<i>0,77</i>	<i>1,12</i>	<i>Индия</i>	6,68	6,64
<i>Гаити</i>	<i>0,82</i>	<i>0,95</i>	<i>Лаос</i>	6,65	6,85
<i>БЮР Македония</i>	<i>0,85</i>	<i>1,37</i>	<i>Эфиопия</i>	6,46	7,08
<i>Венесуэла</i>	<i>0,87</i>	<i>1,00</i>	<i>Макао</i>	6,41	6,35
<i>Ямайка</i>	<i>0,88</i>	<i>0,77</i>	<i>Уганда</i>	6,38	6,30
<i>Италия</i>	<i>0,94</i>	<i>0,68</i>	<i>Сингапур</i>	6,32	5,86
<i>Греция</i>	<i>1,13</i>	<i>0,92</i>	<i>Малайзия</i>	6,1	5,74
<i>Бруней</i>	<i>1,23</i>	<i>1,26</i>	<i>Ирландия</i>	5,70	5,73
<i>Сирия</i>	<i>1,28</i>	<i>0,79</i>	<i>Гана</i>	5,52	5,62
<i>Венгрия</i>	<i>1,28</i>	<i>1,53</i>	<i>Бангладеш</i>	5,49	5,68
<i>Багамы</i>	<i>1,29</i>	<i>1,23</i>	<i>Юж Корея</i>	5,48	5,03

* Курсивом выделены страны, доля углеводородов в структуре экспорта которых занимает в среднем не менее 50% за последние 25-30 лет.

Источник: WEO (IMF), WDI (WB), The Conference Board Total Economy Database, собственные расчеты